

รายงาน
การวิเคราะห์ผล
การประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินการ
ของ
หน่วยงานภาครัฐ
องค์การบริการส่วนตำบลทรัพย์พระยา
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
องค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์พระยา
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Tranoparency Assessnent-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมเพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตรวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในการรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

งานประเมินผล สำนักงานปลัดหวังเป็นอย่างยิ่ง ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

งานประเมินผล
สำนักงานปลัด
มีนาคม ๒๕๖๔

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดให้เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์พระยา อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์พระยา อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๔๔ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ B

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดระดับผลการประเมินสามารถสรุปได้ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๖๑
๒	การแก้ไขปัญหาทุจริต	๙๐.๑๒
๓	การใช้อำนาจ	๘๖.๑๖
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๖.๕๘
๕	การใช้งบประมาณ	๘๘.๔๘
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๓.๖๕
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๑.๐๙
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๗๑.๑๑
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๕๗.๑๙
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๘๗.๕๐

โดยมีคะแนนสูงสุด ๙๐.๖๑ คะแนน และคะแนนต่ำสุด ๕๗.๑๙ คะแนน

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ส่วนที่ระดับพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้เท่ากับร้อยละ ๕๗.๑๙

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณภาพและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์พระยา อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๐ จำนวน ๘ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๖๑ เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อันสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๒ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๑๒ เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังโดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๑๖ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๕๘ เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่นและพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการอนุญาตที่ชัดเจนและสะดวกเห็นได้ว่าหน่วยงานควรจะมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของหน่วยงานด้วย

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๕ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๔๘ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเอง หรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นว่าหน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการตรวจสอบการใช้งบประมาณตนเองได้

(๖) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๖๕ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดให้มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่าไม่มีการเรียกรับสินบน

(๗) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๑.๐๙ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบรวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อรายการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(๘) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๕๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริการ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

๓.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๑.๑๑ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นรวมถึงงานนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๗.๑๙ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิบัติสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลและหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงานได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

๔.ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๔.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๓๙ อยู่ในระดับดีมาก (Very Good) ซึ่งเห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใส และการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยผลการประเมินยังบ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานค่อนข้างให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล นอกจากนี้ผู้ปฏิบัติงานยังสะท้อนว่าบุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ซึ่งถือเป็นการเสี่ยงต่อการรับสินบนในอนาคตในส่วนของ การใช้จ่ายเงินงบประมาณผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่สะท้อนว่าหน่วยงานมีปัญหาก็เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อประโยชน์ของพวกพ้องน้อยมาก

โดยกระบวนการจัดทำงบประมาณเป็นไปด้วยความโปร่งใส มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนไปจากวัตถุประสงค์ในขณะที่ยังบริหารในองค์การเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมซึ่งทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้หน่วยงานลดปัจจัยเสี่ยงในการทุจริต รวมถึงสามารถสร้างกลไกการป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

๔.๒ ผลการประเมิน EIT ตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๔.๔๕ อยู่ในระดับดีมาก (Very Good) ซึ่งให้คะแนนว่ามีมาตรการลดขั้นตอนในการให้บริการ เช่น การให้บริการ ณ จุดเดียว (one stop service) การให้บริการโดยใช้ระบบ IT มีช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ประชาชนผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมาไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะและไม่พบว่ามีกรณีเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สินและผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้อย่างไรก็ดีควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้นได้

๑.) มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน

๒.) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลายนอกจากนี้ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานการบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

๔.๓ เมื่อพิจารณา OIT หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเท่ากับ ๗๒.๓๕ มีการวางระบบที่เปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ การเผยแพร่ โดยเฉพาะตัวชี้วัดด้านการบริหารงาน การบริหารทรัพยากรมนุษย์ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันการทุจริต และข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ขอเสนอแนะที่หน่วยงานควรดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนการประเมินในส่วนนี้ให้สูงขึ้น โดยเร่งด่วน ได้แก่

๑) หน่วยงานควรพัฒนาเว็บไซต์ของตนเองให้สอดคล้อง เป็นไปตามโครงสร้างของข้อมูลตาม OIT ให้ครบถ้วนข้อการประเมินหมด

๒) ผู้ดูแลระบบหรือผู้ประสานของหน่วยงาน (Admin) และทีมงานควรศึกษาคู่มือการจัดทำข้อมูลเพื่อเปิดเผยต่อสาธารณะที่สอดคล้องกับ OIT โดยละเอียด

๓) ก่อนที่จะมีการอนุมัติในระบบ ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบหรือผู้ประสานของหน่วยงาน (Admin) ควรมีการตรวจสอบคำตอบในทุกประเด็นคำถามให้ละเอียด เพื่อป้องกันการจัดส่งข้อมูลที่ผิดพลาดไม่ตรงกับคำถาม

ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัดที่ ๔ การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๕๗.๑๔ ซึ่งประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะมีรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมิน

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๔ การเปิดเผยข้อมูล	(๑) ข้อมูลพื้นฐาน - การเปิดเพื่อสอบถามของข้อมูลการติดต่อ (๒) การบริหารงาน - การรายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือนและประจำปี - การจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการ	(๑) พัฒนาเว็บไซต์ให้สอดคล้อง เป็นไปตามโครงสร้างของข้อมูลตาม OIT (๒) พัฒนาระบบให้มีช่องทางเพื่อสอบถามของข้อมูลการติดต่อ (๓) ปรับปรุงข้อมูลระบบ E-service ให้สอดคล้องตาม

	ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ - ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ - การเปิดเผยข้อมูล E-service ไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด (๓) การบริหารเงินงบประมาณ -การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - การเปิดเผยข้อมูลแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล -รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี (๕) การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต -ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี (๖) การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	รายละเอียดที่กำหนด (๔) ปรับปรุงข้อมูลต่าง ๆ เช่น ข้อมูลเชิงสถิติ คู่มือต่าง ๆ ให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่ตัวชี้วัดกำหนด (๕) ปรับปรุงข้อมูล การใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ การบริหารพัฒนาบุคลากรประจำปีให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด
--	---	--

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	(๑)การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต - การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต -การป้องกันการทุจริต - การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต -มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ -มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม -มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสการจัดซื้อจัดจ้าง	(๑) การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (๒) การรายงานผลการป้องกันทุจริต (๓) การสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง (๔) การส่งเสริมการดำเนินงานมีมาตรการให้มีข้อมูลให้ครบทุกหัวข้อ

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะในประเด็นการเปิดเผยข้อมูล ตามตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย (๓๓ ข้อมูล) หน่วยงานต้องมีการวางระบบเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอยู่แล้วแต่ยังไม่ครอบคลุมทุกตัวชี้วัด ประกอบกับลิงค์ที่กำหนด URL สำหรับการเชื่อมโยงนั้นมิใช่เป็นลิงค์ภายในหน่วยงานแต่เป็นลิงค์ของหน่วยงานที่กำกับของแต่ละภารกิจทำให้เกิดข้อบกพร่องในประเด็นนี้เอง ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ทางหน่วยงานจึงได้ดำเนินการไปปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องครอบคลุมครบถ้วนทุกตัวชี้วัดที่กำหนด

ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๑)มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	- จัดทำแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการ	ทุกหน่วยงาน	-รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
๒)การให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	-จัดฝึกอบรมพร้อมประชุมพนักงานของหน่วยงานในการให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	สำนักงานปลัด	
๓)ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	-รณรงค์ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านสื่อสังคมออนไลน์หรือสื่อสารสนเทศของหน่วยงาน	สำนักงานปลัด	
๔)การจัดทำหลักเกณฑ์ข้อปฏิบัติไม่การยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน	-มีการจัดทำหลักเกณฑ์ข้อปฏิบัติงานในการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกและภายในหน่วยงานอย่างชัดเจน	สำนักงานปลัด	
๕)การเปิดเผยข้อมูลข้อเท็จจริงแก่ผู้มาใช้บริการอย่างถูกต้องตรงไปตรงมาติดต่อ อย่างโปร่งใส	-จัดทำประกาศกำหนดมาตรการต่าง ๆ เช่น การไม่รับสินบนของขวัญของรางวัลมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนร่วม เป็นต้น	ทุกหน่วยงาน	
๖)การตรวจสอบและต่ออายุเว็บไซต์ให้ทันตามหัวกำหนดเวลาพร้อมในการเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ	-ตรวจสอบ และปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้อัปเดตและเป็นปัจจุบัน	สำนักงานปลัด	-รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๗)เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน	-ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การเรียน การให้ ข้อเสนอแนะเพื่อให้ บุคลากรและสาธารณชน รับทราบอย่างกว้างขวาง -เพิ่มช่องทางการร้องเรียน ทุจริต ขณะเดียวกันต้องมี มาตรการในการคุ้มครองผู้ ร้องเรียนอย่างมีคุณภาพ	สำนักงานปลัด	
๘) มีการมอบหมายงาน การปฏิบัติงานรวมถึงการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพงานโดย ไม่เลือกปฏิบัติ	-สร้างความเข้าใจร่วมกัน เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน และการทำงาน -ผู้บริหารเน้นย้ำในที่ ประชุมเรื่องความประเมิน เพื่อเพิ่มการตระหนักให้กับ ผู้ประเมิน -การปรับปรุงคุณภาพการ ปฏิบัติ/การให้บริการ	ทุกหน่วยงาน	
๙)การรับรู้เกี่ยวกับ แผนการใช้จ่ายเงิน แผนการจัดซื้อจัดจ้าง การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีของหน่วยงาน	-สร้างการรับรู้เกี่ยวกับ แผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีให้บุคลากรใน หน่วยงานทราบ -เปิดโอกาสให้บุคลากร ภายในหน่วยงานมีส่วน ร่วมในการตรวจสอบการ ใช้ จ่ายงบประมาณในรูปแบบ การแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	กองคลัง	
๑๐)การสร้างคุณภาพใน การปฏิบัติหรือการ ให้บริการ	-มีระยะเวลาและขั้นตอน การปฏิบัติ/การให้บริการ อย่างชัดเจน -สร้างจิตสำนึกแก่พนักงาน ในหน่วยงาน มุ่งสร้างการ ปฏิบัติอย่างเสมอภาคและ เท่าเทียมกัน	ทุกหน่วยงาน	

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ให้พิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีความรับผิดชอบมีความทุ่มเทต่อองค์กร และสามารถประสานงานกับหน่วยงานย่อยต่าง ๆ ทั้งในการวางแผนการดำเนินการ การเตรียมหลักฐานได้

๒) หน่วยงานกำกับดูแล ควรสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเชื่อมโยงกิจกรรมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของการดำเนินงานให้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาท้องถิ่นในลักษณะการผนวกกับงานประจำที่ดำเนินการอยู่แล้ว เช่น การเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีในการบูรณาการกิจกรรมคุณธรรมความโปร่งใสเข้ากับภารกิจประจำ กำหนดตัวชี้วัดการบูรณาการ กิจกรรมคุณธรรมความโปร่งใสเข้ากับภารกิจประจำ เป็นต้น

๓) ควรมีนโยบายส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาคู่มือการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกภารกิจหลักเพื่อเผยแพร่ให้แก่ประชาชนได้รับทราบ โดยการจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาคู่มือการดำเนินงานตามภารกิจหลักหรือการพัฒนาคู่มือการดำเนินการกิจต้นแบบเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ นำไปปรับประยุกต์ให้เข้ากับบริบทงานของแต่ละแห่ง

๔) ควรกำหนดนโยบายให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและติดตามโครงการที่มีความสำคัญอย่างมีคุณภาพ เช่น โครงการด้านโครงสร้างพื้นฐาน โครงการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม โครงการด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน เป็นต้น

๕) ควรกำหนดหรือสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นหัวข้อหนึ่งของการรายงานผลการดำเนินงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งรายงานต่อจังหวัดต่อไป

๖) หน่วยงานกำกับดูแลควรเป็นเจ้าภาพในการจัดนิทรรศการหรือสัปดาห์เสนอผลงานหรือแนวทางปฏิบัติที่ดีด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อกระตุ้นให้เกิดความตระหนักในการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลและแนวปฏิบัติที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นไปประยุกต์ใช้

๗) ควรมีการสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กร ทั้งระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันหรือองค์กรภาคเอกชนเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ ตลอดจนแนวปฏิบัติที่ดีทำงานร่วมกันจะส่งเสริมให้เกิดผลไถ่การตรวจสอบการทำงานที่โปร่งใสที่มีความยั่งยืน

๘) ควรมีการหารือและร่วมกันกำหนดเป็นนโยบายระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดต่อการเข้ารับการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๙) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ควรพัฒนาระบบผู้ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นผู้ประเมินที่ผ่านกระบวนการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ